

**DESCENSO DE ACTIVOS**

Castilla y León sigue con cifras negativas en cómputo neto de personas activas. Quienes se incorporan no llegan a cubrir los abandonos de actividad por cuenta propia en agricultura. Comparativamente con 2009, año en que la Consejería de Agricultura dispuso del mayor presupuesto de su historia, se ha perdido un 14,6% de activos en balance neto (más de 600 por año y 1,7 por día) y ello pese al entorno a un millar de jóvenes incorporados en la última convocatoria según la propia Consejería de Agricultura.

COMPARATIVA	AFILIADOS		DIFERENCIA 2020-2009	
	Tercer trimestre 2020	a 30/12/2009	Nº	% s/2009
ÁVILA	3.225	3.646	-421	-11,5%
BURGOS	5.191	5.927	-736	-12,4%
LEÓN	6.643	8.693	-2.050	-23,6%
PALENCIA	3.472	4.127	-655	-15,9%
SALAMANCA	5.216	5.968	-752	-12,6%
SEGOVIA	3.213	3.456	-243	-7,0%
SORIA	2.316	2.462	-146	-5,9%
VALLADOLID	4.867	5.350	-483	-9,0%
ZAMORA	4.828	6.016	-1.188	-19,7%
<b>CyL</b>	<b>38.971</b>	<b>45.645</b>	<b>-6.674</b>	<b>-14,6%</b>

En este sentido cabe tener muy presente la necesidad de un modelo de agricultura productivo definido y claro. Por ello COAG sigue viendo con enorme preocupación el avance en la puesta en marcha de proyectos como el de la mega vaquería prevista en Noviercas, y exige que por normativa se limite la dimensión de las explotaciones como ya se hace en otros países europeos, como es el caso de Francia, donde no puede haber más de 500 vacas de leche en una misma granja.

Recordemos que tal y como recoge un estudio elaborado por COAG sobre la base de los últimos datos oficiales publicados por el MAPA, cerca del 7% (6,6%) de las grandes empresas agrarias obtienen ya el 42% del valor de la producción que se genera en el campo español.

## SECTORES PRODUCTIVOS

### Cultivos herbáceos

Frente a la buena noticia que supusieron las 8,5 millones de toneladas (un 45% más que la media de los últimos 5 años) cosechadas en 2020 (la segunda mayor producción en los últimos 35 años, sólo por detrás de la de 2008), sin embargo los precios registrados durante la recolección han sido menores, debido a la feroz especulación de los intermediarios. Curiosamente, han sido los precios del mercado internacional los que han tirado de los precios de los cereales al alza a partir de mediados de septiembre, si bien aún están por debajo de los precios que tenían en febrero de este año.

El cultivo de maíz ha tenido un lugar destacado este año, con aumento en siembra y producción, llegándose a alcanzar los mejores rendimientos por hectárea en los últimos 30 años (12.700 kg/ha de media). Los 8.706 cultivadores esperan con optimismo una tendencial alza del precio, que en noviembre rondaba los 188 €/tm, ante las previsiones de menor cosecha en la UE. Buena parte de los cultivadores que abandonaron la remolacha intentan encontrar una alternativa en el maíz.

### El canon de semillas sigue pasando factura a los agricultores

Se ha convertido en rutina el goteo constante de denuncias por parte del SEPRONA, muy activo en defensa de los intereses de las multinacionales, bajo del parapeto de GESLIVE (ANOVE), por el reemplazo de la propia semilla producida por los agricultores que no sucumben al canon, porque consideran que ya han pagado suficiente cuando la adquirieron por primera vez.

Y lo que es más lamentable, alguna organización agraria sigue con su doble lenguaje, criticando estas denuncias sin el menor escrúpulo a la hora de embolsarse los cientos de miles de euros que le propicia su respaldo al acuerdo que firmó legitimando dicho canon.

### Remolacha

Si hay un hecho que se ha significado especialmente este año es la enorme diferencia entre la cooperativa ACOR y Azucarera Iberia. Frente a la primera, que demuestra su firme apuesta por el cultivo, llegando a comprometer un precio de cuando menos 42 €/tn de remolacha hasta la campaña 2006/07 mediante un manifiesto suscrito con las organizaciones agrarias, la segunda, con una política de campo fracasada en aumentar sus siembras pero totalmente acertada en sembrar la incertidumbre entre los remolacheros, que en incesante goteo, año a año, dejan de contratar con esta empresa.

Y es que la empresa de matriz británica sigue obcecada en cargarse todo aquello que durante décadas ha constituido los pilares estructurales del sector, comenzando por las relaciones interprofesionales –cabe recordar que dinamitó el último AMI, envidia del resto de sectores- y atreviéndose incluso a minar la poca confianza que les queda a los remolacheros con el jaque a que están sometiendo no sólo a los propios laboratorios de pago por la raíz, sino incluso a la propia normativa que regula su recepción en las fábricas. Próximamente la corte de arbitraje se pronunciará sobre el contencioso a que sometió COAG, en el contexto de la Alianza UPA-COAG, a Azucarera, por reducir un 20% el precio pactado en la campaña pasada 2019-20 del AMI 2015-2020.

COAG se ha manifestado en contra de la criminalización del azúcar y la subida de impuestos al consumo de mismo, promovidas por las campañas de la Consejería de Sanidad de la Junta de Castilla y León y del Ministerio de Consumo, pero recuerda que su influencia es prácticamente insignificante en el precio de la remolacha, y que el descenso de la superficie en las últimas campañas se debe principalmente a la bajada del precio de la remolacha por parte de Azucarera Iberia. En este sentido COAG denunció que Azucarera saca una ventaja desproporcionada frente al remolachero, al que paga complementos de precio tomando como referencia la media del precio del azúcar de la UE pero sin embargo el precio al que comercializa en la Península Ibérica es sustancialmente mayor.

Finalmente, ACOR sí garantizó los 42 €/tm de remolacha, no así Azucarera, que en la campaña 2019-20 ha rondado los 38 €/tm (y ello ni siquiera teniendo en cuenta que la ayuda acoplada estatal subió hasta los 610 €/ha) lo que se debe a que tras no cumplir el precio inicialmente pactado en el AMI, Azucarera bajó su aportación final al mismo en 4,70 €/tm (desde una media de 32,50 €/tm a unos 27,80 €/tm de remolacha). Y lo que es más lamentable aún, a menos que cambie radicalmente al alza la tendencia de los precios del azúcar en la UE, en la campaña 2020/21 que se está recogiendo en la actualidad la situación será similar a la campaña 2019/20. En la campaña 2019/20 el precio máximo alcanzado ha sido 381 €/tm de azúcar, cuando debe sobrepasar los 400 €/tm para que la política seguida por Azucarera haga partícipe de parte de los beneficios a los cultivadores. Queda patente, en esta primera campaña 2020-21 sin AMI, que esta política de “defenestrar” los acuerdos marco ha sido un fracaso de la industria.

Vemos con cierto optimismo, como contrapunto de futuro, que el proyecto de biorrefinería de Barcial del Barco parece que por fin comienza su andadura.

### **Patata**

Ha sido una campaña de no mucha producción (caída del 5% a nivel nacional y del 10% en Castilla y León) pero de buena calidad. Comenzó con precios aceptables de 0,20-0,22 € en los primeros arranques de julio. Un mes más tarde rondaron los 0,17 €. En septiembre comenzó a entrar la patata de Francia, y tratándose de un mes caracterizado por la comercialización de tubérculo no lavado y teniendo que afrontar las caídas de demanda en el canal HORECA, se inició el desplome de precio, materializado ya de forma definitiva a partir de octubre y provocando que incluso no llegara a recolectarse buena parte del cultivo, con mayor afección en las provincias de Burgos y Palencia. Sin embargo, en destino el precio llega a superar en 10 veces al ofertado a los productores.

No han tenido los castellanoleoneses la suerte de los patateros de Países Bajos, donde el estado concedió una ayuda de hasta el 44% de las pérdidas o costes suplementarios derivados de la pandemia.

Sin duda la interprofesional, reconocida como tal el pasado mes de septiembre en Castilla y León, tiene mucho trabajo por delante.

### **Viñedo**

La de 2020 ha sido una buena vendimia en producción y calidad, superándose según datos oficiales los 287,5 millones de kgs (un 19% más que en 2019), de los cuales la mayor parte pertenecientes a Ribera (122) y Rueda (117,5).

COAG denunció en su día que algunos viticultores estaban recibiendo presiones por parte de las bodegas, aprovechando como excusa la pandemia, para que firmaran contratos de venta por debajo de los costes. Los compradores llegaron a imponer cláusulas abusivas, en las que obligaban a reconocer costes de producción falsos. COAG cree que tras este tipo de prácticas irregulares se esconde una feroz guerra de precios para ganar cuota de mercado en el lineal del supermercado ante la caída del consumo de vino en bares, hoteles y restaurantes.

Recientemente, las tres organizaciones representativas del sector a nivel nacional se han dirigido a la Agencia de Información y Control Alimentarios (AICA) con la documentación relativa a los incumplimientos que determinadas bodegas están haciendo de los contratos de compra-venta de uva que han suscrito con los viticultores. En ella, se ponen de manifiesto que la cuantía de los precios fijados en contrato es anormalmente baja y está muy lejos de cubrir los costes de producción de uva para vinificación de cada zona.

Para minorar los efectos de la pandemia se establecieron ayudas para la poda en verde, almacenamiento privado y destilación de crisis. Las ayudas a la poda en verde tuvieron una gran acogida por parte de los viticultores y requirieron de presupuesto extra por parte de la Consejería.

### **Sectores ganaderos**

El cierre del canal Horeca (hoteles, restaurantes y cafeterías) trajo la ley de la selva a la agricultura y a la ganadería. El cierre en sí mismo del canal causó efectos péfidos. Al colapso que sufrieron las granjas ovinas, de caprino y de porcino al no poder vender los lechazos, cabritos y cochinitillos a los restaurantes, y las dificultades en porcino ibérico se sumaron los gastos de alimentación que ello significó y que supuso un enorme coste añadido. Y para más inri, algunos compradores con pocos escrúpulos aprovecharon que la producción agropecuaria se almacena en las naves por el cierre de las compras para ofertar precios abusivos y escandalosos a los productores.

Aunque no solo los intermediarios enfangan el mercado. Los intermediarios también enredaron en el mercado de la lana en primavera. Ofertaban entre 5 céntimos o incluso nada por el kilo, que el año pasado era de 40 céntimos, alegando que pagarían cuando se recuperaran los precios. Los ganaderos saben por experiencia que cuando se normalice el mercado, los intermediarios no se acordarán de ellos.

Se articularon ayudas compensatorias y de intervención en el mercado, pero se quedaron cortas.

### **Porcino**

El porcino, según los últimos datos conocidos de renta agraria 2019, se convirtió, tras la mala cosecha de cereal, en la mayor producción agraria de la comunidad por valor económico, 1.235 M€. Cabe recordar la importancia de este ascenso, hace 10 años era de 644 M€. Si bien, parece difícil que vuelva a repetirse en 2020 este hecho. Si tomamos como referencia la lonja de Zamora, los precios que registró el porcino selecto en febrero de 2020 (1,36 €/kg), sufrieron un fuerte descenso en marzo (1,19), volvieron a subir en abril y mayo (1,36 y 1,37) para experimentar una continuada caída hasta los 1,11 €/kg registrados a mitad de diciembre, situándose por debajo de los costes de producción. Algo similar sucedió con los lechones de recogida, que de los 48 €/unidad de febrero pasaron a los 58 de abril y mayo, para caer hasta los 29 en noviembre, habiéndose cambiado la tendencia en diciembre (32 €/ud).

Afortunadamente la peste porcina no ha hecho acto de presencia, al contrario que en otros países de centro y este de la UE. Considerando la enorme población de jabalíes que habitan nuestras comarcas, su aparición resultaría catastrófica.

### **Vacuno de carne**

La propia Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural reconoce que los ganaderos están sufriendo un progresivo deterioro de sus ingresos, que les afecta a sus rentas, motivado por la reducción de los precios percibidos. Y estima en los últimos años una pérdida superior al 20%.

Además valora que últimamente las cotizaciones de terneros/as se encuentran en niveles mínimos, en torno a unos 200 euros/100 kg vivo, muy por debajo de los cerca de 270 euros a los que cotizaba. Esta reducción se ha visto acelerada por las restricciones de la Covid-19, hasta la situación de llegar a los actuales niveles mínimos de precios.

La situación de precios que se vive en el mercado del cebo y la carne de vacuno está arrastrando también de manera directa a los ganaderos de vacas nodrizas que surten de terneros al mercado.

La propia Consejería insistía en la necesidad de que la Comisión analice las posibilidades de actuar en materia de regulación del mercado en este sector.

### **Vacuno de leche**

Fueron obra de los compradores los sucesivos hachazos que sufrió la producción láctea en tanto que la industria continuó recortando precios a pesar de que aumentó el consumo de leche y se mantuvieron los precios finalistas. Mientras el consumo se disparaba, concretamente un 31 por ciento, los precios en el campo llegaron a desplomarse hasta un 15 por ciento. Y la industria llegó a imponer bajadas de 3 €/tm a los ganaderos sin que existieran motivos que justificasen tal medida.

En septiembre COAG denunció el incumplimiento por parte de 5 grandes empresas lácteas de la Ley de la cadena alimentaria, que obligan a los ganaderos a reconocer en sus contratos precios por debajo de costes y cláusulas que incumplen los plazos máximos de pago.

Entre noviembre de 2019 y octubre de 2020 el número de granjas de leche ha bajado de 1004 a 948 en Castilla y León, un 5,6%. La pérdida es más sangrante que a nivel nacional, donde el descenso ha sido de 12.816 a 12.252, un 4,4%. Por su parte el precio comenzó a bajar en marzo, coincidiendo con la pandemia, y no ha dado signos de recuperación hasta el mes de septiembre, estando en todo momento por debajo del umbral que garantiza cubrir los costes de producción (en el entorno de los 0,34 €/l).

### **Ovino y caprino de leche**

Tampoco han sido ajenos a la pérdida de activos estos sectores. Entre octubre de 2019 y septiembre de 2020 Castilla y León, que cuenta con el 62% de las granjas nacionales, perdió 37 pastores (pasó de 1.915 a 1.878). E precio, en continuo descenso desde noviembre de 2019, vio reforzada la caída con la pandemia a partir de marzo. Afortunadamente experimentó un repunte al alza en septiembre que esperamos tenga continuidad en el tiempo.

En cuanto al precio de la leche de cabra en ese mismo período, según datos del FEGA bajó de 0,86 a 0,71 €/l (un 17%).

### **Apicultura**

Los rendimientos obtenidos en la presente campaña se encuentran en torno al 50 % de la producción media de los últimos años. El precio de venta de la miel milflores se encuentra en torno a los 3 euros /kg, y la miel bosque oscila de 4 a 4,50 euros/kg. La falta de producción ha permitido vender miel de la campaña pasada desatascándose un poco los almacenes.

El principal problema que el sector arrastra los últimos años es la falta de medicamentos eficaces para el control de Varroa destructor, el uso reiterado de las mismas moléculas activas han ocasionado problemas de resistencia, es por lo que en el presente invierno se espera que la mortalidad aumente ligeramente.

### **Avicultura de carne**

Será necesario un plan de choque que evite que las “pymes avícolas” cierren durante el primer trimestre de 2021 como consecuencia del desplome del 70% en el precio del pollo en origen. El aumento del consumo en los hogares no ha compensado la brutal caída en el canal HORECA (-60%), al que se deriva un 25% de la producción total.

Por otro lado se ve con enorme preocupación las restricciones a la cría al aire libre impuestas desde el ministerio con el fin de evitar la gripe aviar que pueda derivar de las migraciones de aves salvajes provenientes del norte de Europa. En este sentido debería haber la suficiente flexibilización de normas para que la producción ecológica no pierda su calificación. Esperemos que no sea un freno a su expansión. En los dos últimos años el número de cabezas ecológicas creció un 17,2% (72.538 en 2019, con una producción ese último año de 107 toneladas de carne). Con un crecimiento exponencial en la producción de huevos: cénit en 2018, con 11,6 millones de unidades.

## **PRESUPUESTO PAC 2021/2027**

COAG considera “inaceptable e insuficiente” el marco financiero de la UE durante el periodo 2021-2027. COAG estima que se recortará en 112 millones las ayudas agrarias que cada año recibe nuestra CC.AA., y en 784 millones el recorte durante todo el periodo. La UE ha perdido una histórica oportunidad de reforzar el modelo social y profesional de agricultura y garantizar la sostenibilidad y seguridad alimentaria de Europa. El recorte de los fondos agrícolas dificulta afrontar las mayores exigencias del Paquete Verde y la creciente competencia desleal de las importaciones.

El presupuesto de la UE es una traición al sector agrario, ese sector “esencial” y “estratégico” que han vuelto a dejar abandonado a su suerte, al que imponen más requisitos y costes para producir y le dan menos recursos para ello. Y sin atreverse a poner coto a la especulación en la cadena alimentaria que nos condena a vender a precios de miseria.

Ante retos ambiciosos necesitamos presupuestos ambiciosos. Resulta lamentable un recorte del 12% en los fondos agrícolas en un escenario de nuevas exigencias dentro del Paquete Verde, que supondrá mayores costes para agricultores y ganaderos. Los números revelan la

hipocresía e incoherencia de la UE; políticas de escaparate verde que acaban siendo financiadas por los profesionales agrarios y menos apoyo a nuestros productores al tiempo que se firman acuerdos de libre comercio con terceros países, puerta de entrada de importaciones que no cumplen con los estándares de calidad, seguridad alimentaria, respeto al medio ambiente y bienestar animal de la UE, y caldo de cultivo para la competencia desleal y la presión a la baja de los precios en el campo.

## **PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA**

De los 140.000 millones de euros previstos de financiación europea para España, a nivel nacional tan sólo corresponden 956 M€ en agricultura, para desarrollar 4 programas: modernización de regadíos (563 M€), inversiones en explotaciones (345 M€, principalmente invernaderos), digitalización (38 M€) y plan de laboratorios del MAPA (10 M€).

COAG ha presentado a la Junta de Castilla y León 42 propuestas de líneas de apoyo para invertir estos fondos en la agricultura regional.

La asignación Feader por resiliencia, que debe ir cofinanciada, es de 717 M€ (hay que tener en cuenta que la asignación Feader tan solo supone un 1%, 7.500 de los 750.000 M€ del montante global previsto a nivel europeo), y si se añaden los 956 M€ del plan anterior hacen un total de 1.673 M€ destinados al sector agrario y agroalimentario específicamente, es decir menos de un 1,3% del montante total de los fondos europeos de resiliencia para España.

Queda clara, por tanto, la insignificante importancia que se da a nuestro sector frente a la verdadera trascendencia que debería tener como sector estratégico, y máxime tras mostrarse imprescindible para afrontar momentos complicados como el vivido con la pandemia COVID-19, y que han demostrado sobradamente su necesidad de ser considerado sector estratégico.

### **Nueva asignación Feader 2021-27**

En el actual periodo 2014-20 se ha asignado a Castilla y León 969 millones de euros. Estamos a favor para las asignaciones autonómicas del próximo periodo, 2021-2027, de la incorporación de criterios objetivos como la Superficie Agraria Útil, la superficie de zonas con limitaciones naturales por montaña, Red Natura 2000 y la despoblación, y que además se prime a aquellas comunidades autónomas que no han perdido fondos por no ejecución. Por otro lado, habiéndose llegado a hablar de una disminución de la tasa de cofinanciación (se ha llegado a plantear del 53% al 43%), desde COAG manifestamos nuestro total rechazo a cualquier pretensión en este sentido. Y como debería suceder con la PAC en general, esta debería pivotar sobre el apoyo al modelo social de agricultura familiar y profesional.

### **PLAN HIDROLÓGICO 2021-27**

Ha comenzado a abordarse el nuevo Plan 2021-27 con el tratamiento de los temas más importantes. COAG exige, en especial, unos mayores esfuerzos en modernización y nuevos regadíos y que se acometan los aumentos de regulación que sean necesarios para abastecer el aumento de demanda. Las exigencias en cuanto a uso del agua en sostenibilidad y cambio climático son mayores por parte de la sociedad española y europea y Castilla y León no debe dejar pasar este tren de futuro sobre el que gravita gran parte del sector agrario y agroalimentario y la pervivencia del medio rural.

## SANIDAD ANIMAL

El excelente estado sanitario de la cabaña ganadera de Castilla y Leon supone un apreciado aval para la exportación cárnica ya que reporta cifras de prevalencia bajísimas, e incluso goza de territorios indemnes, todo ello gracias a la profesionalidad de ganaderos y equipos veterinarios, y como no, al planteamiento de las campañas orquestado desde la Junta. Y en este sentido bienvenido es el aumento presupuestario previsto para 2021 en sanidad.

Sin embargo, los ganaderos temen que el prestigio de nuestra saneada cabaña ganadera regional, que en tuberculosis y brucelosis presenta sobresalientes registros, pueda resentirse, por un lado, debido a la precariedad laboral que exhiben las empresas contratadas por la Consejería de Agricultura para realizar las campañas de saneamiento. Y también, por otro, a la sobrepoblación de fauna salvaje.

## FAUNA SALVAJE

Con motivo de las restricciones de movilidad y confinamientos derivados de la COVID-19, las notables poblaciones de corzos, ciervos y jabalíes que venimos denunciando se han visibilizado con notoria claridad incluso en centros urbanos. Los daños causados a las cosechas por estas especies, junto con los conejos, no cesan de aumentar, y suponen una cada vez mayor preocupación para el mantenimiento del favorable estatus sanitario que goza en general nuestra cabaña ganadera. Y no sólo eso, sino que la fauna de la región, principalmente jabalíes y corzos, provoca un accidente de tráfico cada hora, poniendo en serio riesgo a la población en general y a la rural en particular.

Un reciente estudio efectuado desde COAG-CyL ha puesto de manifiesto que comparativamente con su situación en otros países, España podría considerarse “un paraíso” para el lobo. Conviene recordar que el lobo estuvo presente en toda Europa y que hay países en los que está extinguido. No parece justo que la política proteccionista grave en mayor medida sobre los países que han permitido su supervivencia que en aquellos otros en los que incluso se ha extinguido, y en los que por cierto no parece contemplarse ni siquiera su reintroducción.

Desde el punto de vista normativo, la situación de la población de lobo está catalogado como favorable en Castilla y León, donde viven más de 1.500 individuos, sigue en aumento y genera unos 2.600 ataques anuales al ganado con 4.000 cabezas muertas, provocando pérdidas por valor de unos 2 millones de euros. No tiene ningún sentido pretender aumentar el nivel legal de protección de la especie, y más aún si tenemos en cuenta que otros países, como Francia, se han fijado umbrales poblacionales estatales de no más de 500 lobos.

Y no olvidemos la proliferación de los ataques y daños de otras especies como los buitres, que en su nueva vertiente depredadora son cada vez más frecuentes. Resulta necesario que se facilite dejar cadáveres en campo para disminuir el número de ataques.

Afortunadamente los tribunales avalaron la modificación de ley de caza acometida por la Consejería de Medio ambiente frente a las pretensiones de algunas organizaciones ecologistas de dar al traste con ella.

Por otro lado, vuelven los topillos un año más a despertar la inquietud en el campo en buena parte de las comarcas de Castilla y León, por ello hacemos un llamamiento al servicio de plagas

del ITACyL para que no cese en la vigilancia de sus poblaciones y que la Administración permita actuaciones rápidas y eficaces para evitar las consecuencias de campañas anteriores.

## **MEDIO RURAL**

### **Conectividad**

Castilla y León sigue a la cola de la conectividad nacional mientras la brecha digital rural continúa casi intacta. COAG considera muy llamativo el diferencial entre el nivel de cobertura total y el del medio rural por velocidad, que es de 8 puntos porcentuales en velocidad mayor o igual a 30Mbps, pero que es de 34 puntos para velocidad mayor o igual a 100Mbps. Castilla y León aparece la cuarta por la cola en el ranking de fibra óptica, con un 65 %, o sea, 15 puntos por debajo de la media nacional y 32 puntos por debajo del índice de cobertura de la Comunidad de Madrid.

COAG CASTILLA Y LEÓN siempre ha defendido el teletrabajo como una de las alternativas para poblar el medio rural pero con estos ratios resulta utópico pensarlo.

### **Sanidad**

COAG ha apoyado durante 2020 cuantas movilizaciones por una Sanidad rural digna y de calidad se han desarrollado en Castilla y León. COAG manifestó su rechazo al Nuevo Modelo de Asistencia Sanitaria en el medio rural presentado a primeros de año por la Consejería de Sanidad, y exige a la Junta de Castilla y León que mantenga un servicio público sanitario de calidad en el medio rural. Desde hace años, COAG viene denunciando reiteradamente la precarización de recursos humanos y materiales destinados a la atención sanitaria en el medio rural, reduciendo las plantillas de profesionales médicos/as y enfermeros/as, cerrando servicios de urgencias, etc., en un cúmulo de decisiones discriminatorias hacia el medio rural y, muy especialmente, con las zonas de montaña y periféricas de Castilla y León.

Para COAG los derechos de los y las habitantes de los pueblos pequeños no son negociables. La atención sanitaria es un derecho básico y universal que constituye uno de los pilares fundamentales de nuestro estado del bienestar. En este contexto, el presupuesto público destinado a sanidad y asistencia no puede tener únicamente en cuenta el aspecto económico, sino también y por encima de todo, el aspecto social y de equilibrio territorial.

### **Vivienda rural y jóvenes**

COAG denunció en 2020 que cientos de jóvenes no pueden instalarse en los pueblos de Castilla y León por la dificultad de acceder a la vivienda; un peculiar y desordenado mercado inmobiliario los está ahuyentado del medio rural. COAG ha pedido a la Administración que arbitre medidas para facilitar el acceso a las casas: más información y medidas fiscales que favorezcan y dinamicen el arrendamiento de viviendas en el medio rural.

### **Ayudas a Zonas de Influencia Socioeconómica (ZIS) de reservas de caza**

COAG ha pedido a la Junta de Castilla y León que en los Presupuestos de la Comunidad para 2021 se incremente la partida correspondiente a las Ayudas a Zonas de Influencia Socioeconómica (ZIS) de los Espacios Naturales para incluir las seis Reservas de Caza Regionales que permanecen excluidas de las mismas. La Junta recuperó en 2017 las ayudas ZIS

que había suprimido siete años antes, pero excluyó a las Reservas Regionales de Caza no ubicadas en Espacios Naturales: “Riaño”, “Mampodre” y “Ancares” en la provincia de León, “Sierra de la Demanda” en Burgos, “Urbión” en Soria y “Sierra de la Culebra” en Zamora.

Las ayudas ZIS son muy importantes para unos municipios con malas comunicaciones, poco poblados, muy envejecidos y una sanidad, educación y asistencia social en desmantelamiento, pero que atesoran gran parte de nuestra biodiversidad, cultura y tradiciones. Es de justicia que, si no se les da todo lo que necesitan, al menos se les restituya lo poco que antes tenían.

### **Renovables**

En su afán por dinamizar sus municipios, algunos ayuntamientos comienzan a embriagarse por los cantos de sirena de las potentes inversoras energéticas y se abren a sus demandas aunque ello pudiera perjudicar a los propios agricultores y ganaderos de la zona. COAG CASTILLA Y LEÓN pretende que el agricultor y el ganadero se beneficie de la producción de energías renovables mediante pequeñas inversiones en pequeñas instalaciones que puedan suponer un complemento de renta y generar riqueza en los pueblos en los que se asientan.



*Valladolid, 23 de diciembre, 2020*